

ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ  
ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ. ΜΑΛΙΦΟΥΚΑΣ**  
Εθνομαρτύρων 8, Τρίπολη 22100  
Τηλ. 2710- 222933 , 221393  
Fax.2710-221392  
E-mail:[geomalif@gmail.com](mailto:geomalif@gmail.com)

Τρίπολη 04/10/2013

**ΠΡΟΣ**

Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας,  
Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων  
Γενική Γραμματεία Εμπορίου  
Γενική Διεύθυνση Εσωτερικού Εμπορίου  
Διεύθυνση Εμπορικών Οργανώσεων  
Δ/ντης : Κ. Γεώργιος Λιώρης

Κοιν: Γραφείο Υφυπουργού

Σύμφωνα με την απαντητική επιστολή του Επιμελητηρίου Αρκαδίας που εστάλει στο Υπουργείο Ανάπτυξης, στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου στις 10/07/2013 είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω και να εστιάσω στα παρακάτω διότι χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων.

- 1) Βάσει του άρθρου 1 του Ν. 2081/92 που αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του Ν. 3419/05 παράγραφος 1 και 2 αναφέρονται ορθώς τα εξής :

**Άρθρο 19**

- 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 1 του ν. 2081/1992 (ΦΕΚ 154 Α') αντικαθίσταται ως εξής:**

1. « Τα Επιμελητήρια αποτελούν υποχρεωτικές, αυτοτελείς και ανεξάρτητες ενώσεις φυσικών και νομικών προσώπων, που ασκούν εμπορική δραστηριότητα σε ορισμένη περιφέρεια. Τα Επιμελητήρια είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, επί των οποίων ο Υπουργός Ανάπτυξης ασκεί κατασταλτική διαχειριστική εποπτεία, ως προς τη νομιμότητα των πράξεων τους. Ο Υπουργός Ανάπτυξης μπορεί να μεταβιβάζει στους Γενικούς Γραμματείς Περιφέρειας την αρμοδιότητα που ορίζεται στο προηγούμενο εδάφιο ».

- 2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 1 του ν. 2081/1992 αντικαθίσταται ως εξής:**

2. « Σκοπός των Επιμελητηρίων, μέσα στα όρια της περιφέρειας τους, είναι η προστασία και η ανάπτυξη του εμπορίου, της βιομηχανίας, της βιοτεχνίας, των επαγγελματιών, του τομέα παροχής υπηρεσιών και των εξαγωγών, σύμφωνα με τα συμφέροντα και τους στόχους της εθνικής οικονομίας, για την ανάπτυξη και την πρόοδο αυτής. Η παροχή προς την Πολιτεία γνωμοδοτικών εισηγήσεων για κάθε οικονομικό θέμα, περιλαμβανομένων και των σχετικών νομοσχεδίων, με γνώμονα πάντοτε την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας τους και την εξυπηρέτηση του γενικότερου συμφέροντος της εθνικής οικονομίας. **Η παροχή στα μέλη τους και σε κάθε ενδιαφερόμενο γνωμοδοτικών εισηγήσεων και πληροφοριών για κάθε οικονομικό θέμα ».**

## 2) Το άρθρο 2 του Ν. 2081/92 αντικαθίσταται με το άρθρο 20 του Ν 3419/05

### Άρθρο 20

#### Αρμοδιότητες

1. Τα Επιμελητήρια ασκούν κάθε αρμοδιότητα σχετική με το σκοπό τους, όπως αυτός αναφέρεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 1. Οι αρμοδιότητες των Επιμελητηρίων ασκούνται κατά τρόπο που συμβάλλει στην αποτελεσματικότερη πραγματοποίηση του σκοπού τους.

#### 2. Τα Επιμελητήρια έχουν ιδίως και τις παρακάτω αρμοδιότητες:

α. Υποβάλλουν προς την Πολιτεία εισηγήσεις συμβουλευτικού και γνωμοδοτικού χαρακτήρα, για θέματα του εμπορίου, της μεταποίησης και του τομέα των υπηρεσιών ή γενικά για την εθνική οικονομία. Συμμετέχουν σε επιτροπές και όργανα σχεδιασμού έργων υποδομής και μεριμνούν, με κάθε μέσο, για την ανάπτυξη του εξαγωγικού κυρίως εμπορίου, της μεταποίησης, του τομέα των υπηρεσιών και γενικά για την αύξηση της παραγωγής και της παραγωγικότητας.

β. Χορηγούν στα μέλη τους πιστοποιητικά εγγραφής και καταγωγής προϊόντων, βεβαιώνουν τη γνησιότητα της υπογραφής αυτών, καταγράφουν συστηματικά τα εμπορικά και επαγγελματικά έθιμα, παρέχουν πληροφορίες στα μέλη τους και στην Πολιτεία για τις αλλοδαπές αγορές, τις διεθνείς οικονομικές εξελίξεις και για άλλα συναφή θέματα. **Ενημερώνουν τα μέλη τους για τα αναπτυξιακά, τα επενδυτικά και τα χρηματοδοτικά προγράμματα. Μελετούν τις τάσεις και εξελίξεις στην εθνική οικονομία και υποβάλλουν σχετικές προτάσεις με ιδιαίτερη έμφαση στην ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας.**

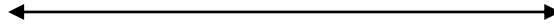
γ. Προβαίνουν στις αναγκαίες ενέργειες για την τήρηση του Γενικού Εμπορικού Μητρώου, ασκώντας τις σχετικές αρμοδιότητες και μπορεί να τηρούν το Εμπορικό Μητρώο των μελών που εδρεύουν στην περιφέρεια τους και χορηγούν βεβαιώσεις ή ταυτότητες.

δ. Αναλαμβάνουν, μόνα ή σε συνεργασία με άλλους φορείς, μετά από πρόταση του διοικητικού τους συμβουλίου και απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, τη διαχείριση βιομηχανικών και ελεύθερων ζωνών, εμπορικών κέντρων, μόνιμων εκθέσεων και εκθετηρίων χώρων, σταθμών, λιμένων, αιθουσών δημοπρασιών, γενικών αποθηκών, εργαστηρίων ανάλυσης και εξέτασης εμπορευμάτων.

ε. **Επιτρέπεται να συνιστούν εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που δεν υπάγονται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα είτε αυτοτελώς είτε με άλλους φορείς, με αυτοτελή διαχείριση των πόρων τους, ιδίως των κοινοτικών κονδυλίων ή των εσόδων από άλλους διεθνείς οργανισμούς και με σκοπούς την ανάπτυξη της πληροφορικής, τη δια βίου εκπαίδευση και κατάρτιση, συμπεριλαμβανομένων της εκπαίδευσης και επιμόρφωσης των μελών τους ή και τρίτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3369/2005 (ΦΕΚ 171 Α'), την εφαρμογή κάθε μορφής κοινοτικών προγραμμάτων ή την εκπλήρωση οποιουδήποτε άλλου επιμελητηριακού σκοπού.** Με αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου οι οποίες υπόκεινται στην έγκριση του Υπουργού Ανάπτυξης, μπορούν να συνιστούν κεφαλαιουχικές εταιρείες ή να συμμετέχουν σε αυτές, η δραστηριότητα των οποίων εξυπηρετεί ειδικό σκοπό δημόσιου συμφέροντος. Οι δαπάνες που προκαλούνται από την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου υπόκεινται στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Μπορούν να διενεργούν πραγματογνωμοσύνες και δειγματοληψίες και να επιλύουν, με διαιτησία, εμπορικές διαφορές με βάση κατάλογο, που συντάσσεται κάθε δύο (2) χρόνια και ισχύει και για τις δικαστικές και διοικητικές αρχές. Οι αμοιβές των προσώπων που συμμετέχουν στις εργασίες που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο καθορίζονται με απόφαση της Διοικητικής Επιτροπής. Αναλαμβάνουν και διεκπεραιώνουν κατ' εξουσιοδότηση των αρμόδιων οργάνων της Πολιτείας και κάθε άλλο έργο συναφές με το σκοπό τους, ύστερα από απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού.

στ. **Διεξάγουν σεμινάρια και εκπαιδευτικά προγράμματα και χορηγούν πιστοποιητικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3369/2005, οργανώνουν συνέδρια, σεμινάρια και εκπαιδευτικά προγράμματα, με ανάθεση της εκτέλεσης αυτών απευθείας σε εξειδικευμένα πρόσωπα, και χορηγούν τις σχετικές βεβαιώσεις, επιχορηγούν τα**

στελέχη τους και παρέχουν ειδικευση ή επαγγελματική εμπειρία οποιασδήποτε μορφής, στην ημεδαπή ή την αλλοδαπή. Μπορούν να συνιστούν επιτροπές και ομάδες εργασίας από μέλη τους, υπαλλήλους τους ή τρίτους, καθώς και να αναθέτουν σε εξειδικευμένα πρόσωπα την εκπόνηση μελετών και άλλων εργασιών, που έχουν σχέση με τους σκοπούς τους, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και να εκδίδουν περιοδικά ή βιβλία ή να επιχορηγούν τέτοιες εκδόσεις, οικονομικού κυρίως περιεχομένου.



❖ ***Σύμφωνα με τα προηγούμενα άρθρα πρέπει να γίνουν ορισμένες επισημάνσεις για να προκύψουν ασφαλή συμπεράσματα***

1. Στην παράγραφο 2β του άρθρου 20 του Ν. 3419/05 αναφέρεται ρητά ότι :

**Ενημερώνουν τα μέλη τους για τα αναπτυξιακά, τα επενδυτικά και τα χρηματοδοτικά προγράμματα. Μελετούν τις τάσεις και εξελίξεις στην εθνική οικονομία και υποβάλλουν σχετικές προτάσεις με ιδιαίτερη έμφαση στην ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας.**

2. Επίσης στην παράγραφο 2ε του ίδιου νόμου αναφέρεται ότι :

**Επιτρέπεται να συνιστούν εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που δεν υπάγονται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα είτε αυτοτελώς είτε με άλλους φορείς, με αυτοτελή διαχείριση των πόρων τους, ιδίως των κοινοτικών κονδυλίων ή των εσόδων από άλλους διεθνείς οργανισμούς και με σκοπούς την ανάπτυξη της πληροφορικής, τη δια βίου εκπαίδευση και κατάρτιση, συμπεριλαμβανομένων της εκπαίδευσης και επιμόρφωσης των μελών τους ή και τρίτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3369/2005 (ΦΕΚ 171 Α'), την εφαρμογή κάθε μορφής κοινοτικών προγραμμάτων ή την εκπλήρωση οποιουδήποτε άλλου επιμελητηριακού σκοπού.**

3. Επίσης στην παράγραφο 2 στ αναφέρεται ότι :

**στ. Διεξάγουν σεμινάρια και εκπαιδευτικά προγράμματα και χορηγούν πιστοποιητικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3369/2005, οργανώνουν συνέδρια, σεμινάρια και εκπαιδευτικά προγράμματα .**

❖ ***Τα ερωτήματα που δημιουργούνται είναι τα εξής:***

Είναι σαφές σύμφωνα με τα ανωτέρω ότι τα επιμελητήρια έχουν συμβουλευτικό και γνωμοδοτικό χαρακτήρα προς τα όργανα της πολιτείας , ενημερώνουν τα μέλη τους για τα αναπτυξιακά προγράμματα και υλοποιούν προγράμματα εκπαίδευσης και επιμόρφωσης των μελών τους η και τρίτων σύμφωνα με τις διατάξεις του **Ν. 3369/2005 (ΦΕΚ 171/Α/6.7.2005) (Συστηματοποίηση της δια βίου μάθησης ) που αφορά την εφαρμογή των προγραμμάτων α) Επιχ.Προγρ. " Απασχόληση και Επαγγελματική κατάρτιση " β) Επιχ.Προγρ. " Εκπαίδευση και Αρχική Επαγγελματική Κατάρτιση " γ) Επιχ.Προγρ. " Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού " δ) Επιχ.Προγρ. " Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση " . Επίσης Διεξάγουν σεμινάρια και εκπαιδευτικά προγράμματα και χορηγούν πιστοποιητικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3369/2005, οργανώνουν συνέδρια, κ.λ.π .....**

Σε καμία περίπτωση είτε τα ίδια είτε οι αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που μπορούν να συνιστούν και να συμμετέχουν σε αυτές δεν έχουν την παραμικρή αρμοδιότητα να αντικαταστήσουν τους ιδιώτες μελετητές στην ελεύθερη αγορά εκπονώντας επιχειρηματικά σχέδια κατά παραγγελία, έναντι αμοιβής διότι αυτό συνιστά αθέμιτο ανταγωνισμό. Η εκπόνηση μελετών σε ιδιώτες αντίκειται στο άρθρο 1 παρ.2 του Ν. 2081/92 και στο άρθρο 19, 20 του Ν.

3419/2005 και κατ' ουσίαν παρανομούν διότι πουθενά δεν αναφέρεται ότι έχουν αυτό το δικαίωμα σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Άλλωστε η Νομική υπηρεσία της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος μέσω του νομικού συμβούλου της κυρίου Στ. Βαρδαλά γνωμοδότησε για το συγκεκριμένο θέμα και μεταξύ άλλων αναφέρει στη δεύτερη σελίδα τα εξής :

**«Πέραν αυτών, η αστική εταιρεία δεν δικαιούται να διευρύνει τον κύκλο των δραστηριοτήτων της, αλλά θα πρέπει να περιορισθεί στις όσες δράσεις της επιτρέπονται από την θεσμική της διάταξη του άρθρου 1, παρ. 2, και της περ. ε' του άρθρου 2, παρ. 2, του Ν. 2081/1992».**

Δηλαδή η αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που ίδρυσε το Επιμελητήριο Αρκαδίας πρέπει να δραστηριοποιείται θεσμικά εντός των άρθρων 1 παρ. 2 του Ν. 2081/1992 (3419/2005) και την περίπτωση ε' του Ν. 2081/1992 (3419/2005), σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3369/2005 όπως ανέλυσα προηγουμένως και κατά προέκταση παρανομεί εάν διασταλτικά δραστηριοποιείται και σε άλλους τομείς εκτός των ορίων του Ν.3369/2005.

**Στην απαντητική επιστολή του Επιμελητηρίου αναφέρεται ότι:**

{ Συνεπώς η Εταιρεία Ανάπτυξης Πελοποννήσου <<Αγαπήνωρ>> αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου και αυτόνομη και ανεξάρτητη μονάδα , η οποία διοικείται από το Διοικητικό της Συμβούλιο και στην οποία απλά το Επιμελητήριο Αρκαδίας συμμετέχει ως εταίρος και δεν έχει άλλου είδους συνεργασία }.

- ❖ Αυτό είναι απόλυτα ψευδές και παραπλανητικό διότι ουσιαστικά το Επιμελητήριο Αρκαδίας εκτός του ότι συμμετέχει στον <<Αγαπήνωρ >> με ποσοστό 90% έχει συνεχή και αδιάλειπτη συνεργασία όταν προκηρύσσονταν προγράμματα επενδυτικά του Β', Γ' ΚΠΣ , Αναπτυξιακού Νόμου και ΕΣΠΑ διότι οποιαδήποτε ημερίδα ενημέρωσης γινόταν στο Ν. Αρκαδίας από το Επιμελητήριο τις εισηγήσεις τις έκανε ο υπεύθυνος της εταιρείας <<Αγαπήνωρ >> Μεγρέμης Νικόλαος (δημοσιεύματα) . σχετ. 1

{ Επίσης αναφέρεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 4 του καταστατικού της Εταιρείας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα είναι συμβατός με το κατά νόμο σκοπό των επιμελητηρίων όπως αυτός καθορίζεται στο άρθρο 1 παρ 2 του Ν.2081/72 }.

- ❖ Αντιθέτως θα μπορούσα να πω ότι: Στο άρθρο 4 του καταστατικού της έχουν επεισέλθει στο σκοπό τα κάτωθι : παρ. 1,9 (Η εκπόνηση μελετών κάθε μορφής για την διερεύνηση της βιωσιμότητας παραγωγικών επενδύσεων ) παρ. 1,22 ( Τον χειρισμό των επενδύσεων και την σύνταξη μελετών ) . Η εκπόνηση μελετών που δεν διευκρινίζεται σε ποιούς απευθύνονται : α) Για ίδιες ανάγκες δηλαδή για εκπόνηση μελετών που διευκολύνουν τη συμμετοχή τους σε κοινοτικά προγράμματα βάσει του Ν. 3369/2005 ? β) ή σε εκπόνηση μελετών απευθυνόμενοι σε ιδιώτες ανταγωνιζόμενοι τους ιδιώτες μελετητές στην ελεύθερη αγορά ? . Εδώ νομίζω ότι έχει γίνει σκοπίμως διασταλτική ερμηνεία του νόμου προκειμένου να συμπεριλάβουν και αυτή θεωρώ την παράνομη δραστηριότητά τους.

{ Σε άλλη παράγραφο της επιστολής τους αναφέρουν ότι η εταιρεία <<Αγαπήνωρ>> ιδρύθηκε στα πλαίσια του προγράμματος RIPE και σκοπό είχε την εκπόνηση 40 επιχειρηματικών σχεδίων στην καινοτομία για επιχειρήσεις στην Περιφέρεια Πελοποννήσου . Η δράση αυτή επιχορηγήθηκε από Κοινοτικά και Εθνικά κονδύλια με 2.391.600 € . Όπως αναφέρεται στην επιστολή η πιλοτική δομή στην Αρκαδία αποκτώντας αυτή την τεχνογνωσία διατηρήθηκε έως σήμερα , ενώ οι πιλοτικές δομές σε Λακωνία και Κορινθία δεν μπόρεσαν μετά την λήξη του προγράμματος να λειτουργήσουν }.

- ❖ Δηλαδή, ο συντάκτης της επιστολής ομολογεί ως εκπρόσωπος του Επιμελητηρίου Αρκαδίας ότι οι υπόλοιπες δομές Κορινθίας και Λακωνίας

**έπαυσαν να λειτουργούν με το τέλος της χρηματοδότησης και το ερώτημα ως απλού πολίτη είναι ένα μεγάλο γιατί ;**

- ❖ **Δηλαδή, δημιουργήθηκαν οι δομές για να σπαταληθούν Κοινοτικά και Εθνικά κονδύλια περίπου 2,5 εκατ. Ευρώ του προγράμματος RIPE σε δύο χρόνια και δεν δόθηκαν εξηγήσεις (ή αν δόθηκαν ποιές είναι ?) γιατί έπαυσαν να λειτουργούν οι αντίστοιχες δομές στους αντίστοιχους Νομούς.**
- ❖ **Επιπλέον η τεχνογνωσία που αποκτήθηκε από την <<Αγαπήνωρ>> επικεντρώθηκε στο να πληγεί ανεπανόρθωτα η ελεύθερη αγορά των ιδιωτών μελετητών στην Αρκαδία, δηλαδή αυτός ήταν ο σκοπός της ?**
- ❖ **Τα 40 επιχειρηματικά σχέδια καινοτομίας που εκπονήθηκαν τι αποτέλεσμα είχαν ?**
- ❖ **Οι 40 επιχειρήσεις στην Περιφέρεια που συμμετείχαν στο πρόγραμμα καινοτομίας υφίστανται ή δημιουργήθηκαν μόνο για τις ανάγκες του προγράμματος ?**
- ❖ **Η πολιτεία έλεγξε αν αξιοποιήθηκαν σωστά τα κονδύλια του προγράμματος RIPE ?**

{ Στην απαντητική επιστολή του Επιμελητηρίου αναφέρεται ο σκοπός της εταιρείας <<Αγαπήνωρ>> είναι η παροχή αξιόπιστων συμβουλευτικών υπηρεσιών στα μέλη του Επιμελητηρίου και όχι μόνο και ότι πριν δημιουργηθεί η εταιρεία οι μελετητές χρέωναν αλόγιστα μεγάλα ποσά για τη σύνταξη των μελετών και έτσι η εταιρεία πίεσε την αγορά για μικρότερες αμοιβές }.

#### **Καταρχάς οφείλω να επισημάνω τα κάτωθι:**

**A)** Η ανωτέρω φρασεολογία και ο σκοπός λειτουργίας της εταιρείας <<Αγαπήνωρ>> με παραπέμπει σε τοποθέτηση του πρώην προέδρου του Επιμελητηρίου κ. Δημητρίου Παυλή σε ημερίδα που έγινε στο Πνευματικό Κέντρο του δήμου Τρίπολης το έτος 2005 παρουσία του Γ.Γ του Υπ.Ανάπτυξης κ.Ευσταθόπουλου. Επίσης είχε αφήσει αιχμές κατά των ιδιωτών μελετητών που εμμέσως τους εμφάνιζε συλλήβδην (χωρίς να αναφέρεται σε ειδικές περιπτώσεις ) ότι λειτουργούσαν ως απατεώνες και ότι χρέωναν τους πελάτες τους με υπέρογκα ποσά, ότι ενδεχομένως στη συνέχεια μπορεί να μην ολοκλήρωναν τις υπηρεσίες που είχαν δεσμευτεί έναντι των πελατών τους και γενικότερα δημιούργησε μια άσχημη εικόνα για τους οικονομολόγους μελετητές ξεχνώντας ότι και ο ίδιος είναι οικονομολόγος και εκπονεί οικονομοτεχνικές μελέτες.

Στην ερώτησή μου ενώπιον των παρευρισκομένων εάν είχε ο κ.Πρόεδρος του Επιμελητηρίου κάτι υπόψιν του για τους συναδέλφους του, υποχρεούται να τους κατονομάσει γιατί προφανώς θα πρέπει να υπάρχουν και καταγγελίες από τα μέλη του Επιμελητηρίου που συνεργάστηκαν μαζί τους. Δυστυχώς δεν υπήρξε καμία απάντηση και επιπλέον έστειλα για το θέμα αυτό επιστολή στον παρευρισκόμενο στην ημερίδα Γ.Γ κ. Ευσταθόπουλο αλλά και πάλι δυστυχώς απαξίωσαν την οποιαδήποτε απάντηση στην επιστολή μου. Στην ίδια παράγραφο θεωρώ ότι υπάρχει μια σύγχυση διότι ο συντάξας την επιστολή συγκρίνει ανόμοια πράγματα. Δηλαδή συγκρίνει τις αμοιβές της «Αγαπήνωρ» για τη σύνταξη του φακέλου υποψηφιότητας (οι οποίες δεν διέφεραν και ιδιαίτερα από τους ιδιώτες μελετητές) με τις ολοκληρωμένες υπηρεσίες στους πελάτες(επενδυτές) που περιλάμβαναν: **α)** Τη σύνταξη του φακέλου υποψηφιότητας, **β)** Μετά την έγκριση της μελέτης τη διαδικασία ολοκλήρωσης μέχρι το τελικό στάδιο εκταμίευσης της επιχορήγησης για την οποία φυσικά υπάρχει μια επιπλέον χρέωση διότι υλοποιούνται από το γραφείο μελετών όλες οι διαδικασίες και δεν απασχολείται στο ελάχιστο ο επιχειρηματίας πέραν των αναγκαίων (υπογραφές,παράδοση τιμολογίων επένδυσης). Επισημαίνω ότι η παροχή ενημέρωσης στον οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο επενδυτή για προγράμματα ανέκαθεν παρέχεται δωρεάν από το γραφείο μου.

**B)** Ο κάθε ενδιαφερόμενος εν δυνάμει επενδυτής πριν αναθέσει την εκπόνηση του φακέλου υποψηφιότητας σε μελετητή οφείλει να κάνει έρευνα αγοράς και να επιλέξει το πιο αξιόπιστο και αποτελεσματικό μελετητικό γραφείο.

**Γ)** Η εταιρεία «Αγαπήνωρ» το μόνο που έκανε (υπάρχουν και σχόλια σε δημοσιεύματα) αναλάμβανε την εκπόνηση του φακέλου υποψηφιότητας παίρνοντας και το αντίστοιχο αντίτιμο και μετά στο στάδιο υλοποίησης της επένδυσης δεν είχε καμία συμμετοχή και οι επενδυτές αντιμετώπιζαν πολλά προβλήματα και μεγάλη ταλαιπωρία μέχρι να φτάσουν στο τελικό στάδιο της εκταμίευσης της επιχορήγησης.

❖ Εφόσον η εταιρεία Ν.Π.Ι.Δ θέλει να λειτουργεί με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια θα πρέπει να ξεκαθαρίσει ότι δεν είναι ο μοναδικός αξιόπιστος φορέας ενημέρωσης του επενδυτικού κοινού. Επίσης είναι λογικό να υπάρχουν κάποιες μικροδιαφορές στις χρεώσεις όσον αφορά τη σύνταξη φακέλων υποψηφιότητας (αφού το εστιάζουν στην α' φάση γιατί αυτή μόνο μπορούν και κάνουν ) **διότι:**

**α) Το Ν.Π.Ι.Δ «Αγαπήνωρ» επιχορηγείται από εθνικά και κοινοτικά κονδύλια και συμμετέχει σε προγράμματα επιχορηγούμενα , οπότε καταργείται η έννοια της ίσης αντιμετώπισης .**

**β) Το Ν.Π.Ι.Δ συνεργάζεται με Α' και Β' βαθμού Τοπική Αυτοδιοίκηση (Δήμους- Περιφέρεια κ.λ.π ) .**

**γ) Το Ν.Π.Ι.Δ Επιμελητήριο επιχορηγείται με τις συνδρομές των μελών του .**

**δ) Οι ιδιώτες μελετητές είναι μη επιχορηγούμενοι.**

**ε) Θα μπορούσε να δοθεί η δυνατότητα κατόπιν διαγωνισμού και στα ιδιωτικά γραφεία μελετών να συνεργάζονται εξ' ίσου ως σύμβουλοι με τον Α' και Β' βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και να συμμετέχουν από κοινού σε προγράμματα .**

❖ Θα μπορούσε βέβαια εάν πραγματικά στις προθέσεις της εταιρείας Αγαπήνωρ είναι η παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών και ενημέρωση των μελών του Επιμελητηρίου να είχαν συμπεριλάβει και άλλου είδους υπηρεσίες όπως:

**α)** Νομικές συμβουλευτικές υπηρεσίες από Νομικούς που θα είχε προσλάβει η εταιρεία «Αγαπήνωρ» εκπροσωπώντας τους και σε νομικές υποθέσεις τους στα δικαστήρια.

**β)** Μηχανικούς για υποθέσεις τους στην πολεοδομία και στην έκδοση οικονομικών αδειών, νομιμοποίηση αυθαιρέτων κτλ.

❖ Εάν έκαναν και αυτά θα ήμουν πεπεισμένος ότι πραγματικά ενδιαφέρονται , αλλά ένα είναι σίγουρο ότι:

**α)** Ο Δικηγορικός σύλλογος και **β)** Το Τ.Ε.Ε.Ε δεν θα το επέτρεπαν σε καμία περίπτωση να το υλοποιήσουν λόγω αθέμιτου ανταγωνισμού .

❖ Είναι γεγονός ότι είχαν δημοσιευτεί προσκλήσεις και περισσότερες από τρεις φορές από την εταιρεία «Αγαπήνωρ» για τη δημιουργία του μητρώου Συμβούλων και έχει εξαγγελθεί πολλές φορές (βλ. σχετικό 4 της αρχικής καταγγελίας μου, δηλώσεις του Διευθυντή της εταιρείας Αγαπήνωρ κ.Θεόδωρου Γεωργελέ) και αυτό αποτελούσε και δέσμευση του Ν.Π.Ι.Δ προς τους επιχειρηματίες .

❖ Στην ίδια παράγραφο αναφέρεται ότι δεν ανταποκρίθηκαν και άλλοι μελετητές... **(σημειώνω ότι είχε εκδηλώσει ενδιαφέρον συνεργασίας και άλλο γραφείο το οποίο σκοπίμως αποκρύπτεται)** και αυτό ήταν το εμπόδιο ενεργοποίησης του μητρώου συμβούλων.

❖ Εδώ θα πρέπει να δούμε ποιοί είναι οι άλλοι μελετητές για τους οποίους αναφέρονται και γιατί δεν συμμετείχαν στην προκήρυξη. Απ' ότι είμαι σε θέση να γνωρίζω γραφεία μελετών διαθέτουν στην Τρίπολη και οι:

**α)** Ο πρώην Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Αρκαδίας κ.Δημ. Παυλής με ενεργή συμμετοχή σε προγράμματα του Α.Ν 3299/2004 που είχε δημιουργήσει βιομηχανία μελετών με τρίτους συνεργαζόμενους μελετητές με το γραφείο του, αμειβόμενος απ' ότι έχω ακούσει (οι οποίοι δεν μπορεί να ψεύδονται όλοι) με υψηλά ποσοστά στο ποσό

της επιχορήγησης . Επίσης υπήρξε και μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης εκπροσωπώντας το Επιμελητήριο Αρκαδίας στον Α.Ν 3299/2004 .

**β) Ο κ. Παναγιώτης Κοκοσιέλης** επικεφαλής της δεύτερης παράταξης που διοικεί τώρα το Επιμελητήριο Αρκαδίας του Συνδιασμού Επιμελητήριο Εν Δράση. Σχετικό (2)

- ❖ **Άρα λοιπόν γιατί να εκδηλώσουν ενδιαφέρον με διαφανείς διαδικασίες στην προκήρυξη για συνεργασία με την «Αγαπήνωρ» τα δύο ανωτέρω μεγάλα γραφεία όταν οι ιδιοκτήτες τους εμπλέκονται με τον έναν ή άλλον τρόπο με το Επιμελητήριο Αρκαδίας. Μήπως αυτά τα θέματα της συνεργασίας τα έχουν διευθετήσει με άλλες αδιαφανείς διαδικασίες ; (είναι μια υπόθεση που μπορώ να κάνω) και γι' αυτό δεν υπάρχουν αντιρρήσεις στον τρόπο που λειτουργεί;**
- ❖ **Κατά προέκταση ο στόχος πρωτίστως της εταιρείας «Αγαπήνωρ» και των προαναφερόμενων μελετητικών γραφείων ενδεχομένως είναι όχι η αναβάθμιση των μελετητικών υπηρεσιών αλλά ο απόλυτος έλεγχος, η χειραγώγηση και ο μονοπωλιακός χαρακτήρας του «Αγαπήνωρ» στον τομέα αυτό εις βάρος των άλλων ιδιωτών μελετητών.**
- ❖ **Η πρόθεση που εκδήλωσα για συνεργασία με την εταιρεία «Αγαπήνωρ» πήγαζε από το γεγονός ότι ο συνδιασμός συνεργασίας της «Αγαπήνωρ» με ιδιώτες μελετητές έχοντας ο καθένας διακριτό ρόλο θα είχε και καλύτερα αποτελέσματα στον τομέα των επενδύσεων και δεν προκύπτει πουθενά ότι το έκανα για να δώσουν δουλειά σε μένα , γιατί αυτό αποτελεί ευθέως προσβολή της προσωπικότητάς μου υποβαθμίζοντας τις πραγματικές προθέσεις μου.**

**Επίσης στην ίδια παράγραφο στο τέλος αναφέρεται ότι κατά καιρούς η εταιρεία «Αγαπήνωρ» μου έχει στείλει πελάτες για την εκπόνηση μελετών .**

- ❖ **Αυτό είναι απόλυτα ψευδές και ανυπόστατο** διότι από συστάσεως της εταιρίας «Αγαπήνωρ» οι Επιχειρηματίες του Ν. Αρκαδίας που απευθύνονταν για ενημέρωση και πληροφόρηση για τα κοινοτικά προγράμματα στην εταιρεία «Αγαπήνωρ» οι μελέτες εκπονούνταν από τους ίδιους και με τα συνεργαζόμενα γραφεία της επιλογής τους . Όταν τον Μάρτιο , Απρίλιο του 2013 είχα ξεκινήσει κάποιες συζητήσεις για την ενεργοποίηση του μητρώου συμβούλων , όταν ευρισκόμουν στα γραφεία της εταιρίας ο υπεύθυνος της εταιρείας Μεγρέμης Νικόλαος δήλωνε παρουσία μου με έμφαση στους ενδιαφερόμενους ότι η εταιρεία δεν αναλαμβάνει την εκπόνηση μελετών και θα πρέπει να απευθύνονται στα μελετητικά γραφεία της περιοχής και φυσικά όταν δεν ήμουν παρών άλλαζε το σενάριο . Πονηρά σκεπτόμενοι εκείνο το διάστημα για να με πείσουν ότι δεν κάνουν μελέτες μου έστειλαν μια ενδιαφερόμενη για το πρόγραμμα Εθνικό Αποθεματικό Απροβλέπτων την Κα Πλουμίδα Αικατερίνη που της υπέβαλλα την πρόταση με προϋπολογισμό 30.000,00 ευρώ με ένα συμβολικό τίμημα . **Αυτή ήταν η μοναδική φορά που επιδεικτικά και με πρόθεση θέλησαν να δείξουν ένα διαφορετικό προφίλ στο διάστημα των 10 ετών .**  
Για το ανωτέρω θέμα τους προκαλώ εάν έχουν στοιχεία να επικαλεστούν ότι μου έστειλαν πελάτες για να τους εκπονήσω μελέτες να τους κατονομάσουν διαφορετικά τους χαρακτηρίζω συκοφάντες ,ότι ψεύδονται ασύστολα και θα πρέπει να ανακαλέσουν .

**Στην επόμενη παράγραφο της επιστολής αναφέρεται ότι δεν τυγχάνει εφαρμογής ο Ν. 146/1914 «περί αθέμιτου ανταγωνισμού» δεδομένου ότι τόσο η εταιρεία Αγαπήνωρ , όσο και εγώ δεν είμαστε έμποροι αλλά ασκούμε ελευθέριο επάγγελμα .**

- ❖ **Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 2238/94 επισημαίνω τα εξής: Ο Οικονομολόγος ( Λογιστής – μελετητής ) όταν διατηρεί γραφείο με την μορφή οργανωμένης επιχείρησης και απασχολεί επιστημονικό προσωπικό , δηλαδή πτυχιούχους Λογιστές – Οικονομολόγους και προσφέρει τις υπηρεσίες**

**του και μέσω αυτών , τότε το εισόδημα αυτό αποτελεί και φορολογείται ως εισόδημα από Εμπορικές Επιχειρήσεις Δ' Κατηγορίας .**

Φορολογικά έχω προσαρμοστεί απόλυτα στον ανωτέρω νόμο αρκετά χρόνια πριν διότι παρέχω τις υπηρεσίες μου κατ' αυτόν τον τρόπο ως οργανωμένο γραφείο .

- ❖ Συνοψίζοντας τα πραγματικά περιστατικά θα μπορούσα να εκθέσω τα κάτωθι όσον αφορά την λειτουργία του ΝΠΙΔ .

**1) Το ΝΠΙΔ κινείται ανταγωνιστικά και εκτός των ορίων του Ν. 2081/92 άρθρο 1 παρ. 2 & περ. ε' & του Ν. 3369/2005 που οφείλει να δραστηριοποιείται , λειτουργώντας με πρακτικές αθέμιτου ανταγωνισμού κατά των ανεξάρτητων συμβούλων επιχειρήσεων είναι ένα πραγματικό γεγονός διότι :**

**Η εταιρία Αγαπήνωρ έχει κάνει πολλαπλάσιες μελέτες από όλους μαζί τους ιδιώτες μελετητές εκμεταλλευόμενη την δεσπόζουσα θέση που της έχει παραχωρήσει το κράτος ενεργώντας και πέραν των θεσμοθετημένων ορίων της . Δηλαδή όταν προκηρύσσονται κοινοτικά προγράμματα που αφορούν ΜΜΕ το μόνο που τους ενδιαφέρει είναι να οργανώσουν τάχιστα με το Επιμελητήριο Αρκαδίας ενημερωτικές ημερίδες σε όλη την Αρκαδία δίνοντας ταυτόχρονα και το στίγμα του μοναδικού επίσημου θεσμοθετημένου φορέα ενημέρωσης του επενδυτικού κοινού προκειμένου να ξεκινήσει όπως πάντα η αλίευση πελατών για να τους εκπονήσουν τους φακέλους υποψηφιότητας . Αυτό αποδεικνύεται και από έλεγχο των φορολογικών στοιχείων που έχει εκδώσει ο Αγαπήνωρ στους ιδιώτες επενδυτές στα 11 χρόνια λειτουργίας της και την σχέση που έχει με το Επιμελητήριο όλα αυτά τα χρόνια .**

**2) Το ότι κινείται σε επίπεδα αθέμιτου ανταγωνισμού αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι κανένας άλλος επαγγελματικός φορέας δεν έχει κάνει κάτι αντίστοιχο δηλαδή :**

**α) Κανένας Δικηγορικός σύλλογος σε όλη την Ελληνική Επικράτεια δεν έχει συστήσει μια εταιρία που να παρέχει νομική αρωγή και να αναλαμβάνει την διεξαγωγή δικών σε οποιονδήποτε έχει ανάγκη (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) .**

**β) Κανένας Ιατρικός σύλλογος δεν έχει συστήσει επίσης εταιρία που να αναλαμβάνει την ιατρική περίθαλψη πολιτών εις βάρος των ιδιωτών ελευθέρων επαγγελματιών ή εν γένει των επιχειρήσεων του κλάδου υγείας .**

- ❖ Από τα ανωτέρω παραδείγματα προκύπτει ότι αυτό δεν μπορεί να είναι θεμιτό από τις επαγγελματικές ομάδες που προανέφερα διότι ο φορέας δρά ανταγωνιστικά στα μέλη του και δημιουργεί συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού .

**Επίσης θα μπορούσε να δοθεί και σε ιδιωτικά γραφεία μελετών η δυνατότητα ενημέρωσης επίσημα του επενδυτικού κοινού όπως και στην εταιρία Αγαπήνωρ ώστε να υπάρχει ίση μεταχείριση διότι η μη ύπαρξη της ενισχύει τον αθέμιτο ανταγωνισμό .**

**Τελικά το Επιμελητήριο Αρκαδίας ως φορέας όφειλε να δημιουργήσει μια εταιρία που να λειτουργούσε πραγματικά ως μοχλός ανάπτυξης και υποβοήθησης της επιχειρηματικότητας και όχι σαν γραφείο μελετών ανταγωνιζόμενο τους ιδιώτες μελετητές .**

**Όσον αφορά τα παραπλανητικά διαφημιστικά δημοσιεύματα εγώ επιβεβαίωσα την ύπαρξη τους και όχι την αποτελεσματικότητά τους .**

**Άρα προκύπτει βάσει των ανωτέρω ότι ο Ν.146/1914 έχει σαφέστατα εφαρμογή περί αθέμιτου ανταγωνισμού και θα γνωμοδοτήσει επ' αυτού η επιτροπή ανταγωνισμού διότι οι ενέργειες του Αγαπήνωρα δεν βλάπτουν μόνο εμένα αλλά και μία μεγάλη ομάδα συναδέλφων που ασκούν αυτό το επάγγελμα και έχει προκαλέσει οικονομική ζημία στις επιχειρήσεις μας , ηθική βλάβη και προσβολή της προσωπικότητας μας .**

**Κατά την άποψη μου οι ενέργειες της Εταιρίας Αγαπήνωρ επισείουν Αστικές και Ποινικές κυρώσεις κατά παράβαση του Νόμου και επιφυλάσσομαι παντός έννομου δικαιώματός μου .**

Μετά τιμής

**ΜΑΛΙΦΟΥΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ - ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ**